我的組員已經介紹了布迪厄的生平和主要思想，因爲布迪厄的觀念十分犀利及現實，所以在最初倍受爭議，但是他運氣不錯，恰逢所處的環境是近代的法國，當時人們對於新新知識的接納程度高，思想也較爲自由，因此他的才華沒有被埋沒。

他是一個通才，很多的才華都來自於他對社會的透徹研究。但是布迪厄最具獨創性的部分是其“做法”而非“作品”。其實很多學者類似弗萊雷也會提出批判教育政治化的理論，但是很少人達到布迪厄研究的這麽精細和縝密。按格拉斯(Mary Doughlas)所說，“布迪厄最大的兴趣在于方法，而不是发展有固定概念的稳定的理论系统。所以布迪厄對於教育學的貢獻，不僅僅是教育社會學的見解，而是他為教育學研究提供了方法論上的啓示。

因此我們打算花一些向大家介紹他的教育學研究方法

**教育學研究方法：**

聽到這裏大家的感覺是不是好像他説的每一個字，但又不完全懂。布迪厄是一位，社會學家，人類學家，哲學家。他的很多理論借用了大量的經濟學術語，概念，結合社會現狀論證，也就是通過經濟學角度對非經濟學概念進行解讀，所以比較難懂，但是其實很直觀。

我們先來來看看這個圖，其實這個圖可以深入淺出的讓你理解他的研究方法。

但是解釋這個圖的資料很少，我衹能把我的理解告訴你們：

這個圖布迪厄使用資本總額為縱軸，使用文化資本，經濟資本比率為橫軸，將社會各職位階層分爲4個象限，并用一條曲綫劃分他們的政治意願（左派、右派），得出的社會現狀是教育水平越高的通常資本總額越高。總結出教育對社會的文化再生產具有重要作用。



這比很多巴的教育學理論有意思富有人氣，而且你會覺的他的理論很有説服力，因爲這就是實際社會現狀。從中囯的角度理解就是布迪厄認同了形而上不能脫離形而下這個道理，所以他的所有理論都具有現實主義批判色彩，諷刺了流於表面的形而上的大學者提出的一切理論。其實布迪厄就是大量運用了這種研究方法，他的理論是當代被引用的最多的正是因爲他研究問題的方法很直接很實際。

## 他的名著：

布迪厄撰写了大量著作，其中有影响力的著作达25部以上，这里我们列出了常常被後人引用的著作。他的著作被后人称为最富成果的社会理论和经验研究，屬於百科全書式的，涉獵範疇廣汎，糅合多種社會體裁。

《國家精英:名牌大學與群體精神》是布迪厄最重要的社會學著作之一。他運用獨特的社會學方法了法，分析國教育體制之間的關係，揭示了作為法國領導階級原動力的[文化資本](https://baike.baidu.com/item/%E6%96%87%E5%8C%96%E8%B5%84%E6%9C%AC)的重要作用，從而描繪了國家精英的進化歷程。

## 他的名言：

其實他的理論世界相當複雜，難以簡單化概括，我們通過他的名言來解釋：

*布迪厄對場域的剖析後寫到*

*“让我们在置身某个场域的时候尽可能地少受这个场域的各种力量的操纵，同样也少受从我们的内部发挥作用的、体现在身体层面上的各种社会力量的摆布”。*

*布迪厄声称：“根据场域概念进行思考就是从关系的角度进行思考。”*

其實大家剛剛讀的時候會覺得很熟悉，主張用關係型思維方式理解教育社會學，這并不是他的專利，很多教育學家都有這方面的主張比如Piaget。但是布迪厄和他們不同在於他認爲的關係不是Piaget認爲的歷時關係而是場域中的變化多端的動態關係，是競爭而不是合作，是無意識而非有意識，是不平等的關係。

布迪厄徹底打破了實體主義思維方式，認爲教育身處的環境是各種力量為爭奪資產和利益開展博弈。他提出了各種對立。（包括老師與學生，校長與教師，教與學，書本與生活。）所以他的思維中教育是鮮活的，不是蒼白刻板的，是複雜的活動過程，因爲一些無條件的存在形成了教育實際的狀況。所以他主張不能只關注一個人，只關注我。而是應該關注人人，任何教育學研究定位在實體比如老師，學生，都不正確。

*布迪厄一生力求在作品中清洗那些制約，限制，阻礙，他説過“每时每刻，我都愿意能停下来，考虑一下，哪些是我还未分析到的；我一直在永无休止地迫使自己去探询：'现在，哪一个黑箱是你还没有开启的？你忘了哪些依旧操纵着你的因素？'*

布迪厄非常强調反思，但是强調反思在教育界也是主流。可是布迪厄的反思和別人不同，他的反思不是針對某學者，不是揭短，而是根植于分析工具和分析操作中的社会无意识和学术的无意识。他倡导集体性的反思而不仅仅是个人反思，认为只有整个研究群体的集体反思才能确保社会科学的科学性与自主性。

*我們應持之以恒地运用那些它所产生的科学武器，反过来针对自身*。

這讓我想起一句中國古話：師夷長技以制夷。對於任何事情都應該取其精華去其糟粕。這個布迪厄反思的精髓。他的反思不是如一些后现代主義者那樣力圖破壞，而是想要鞏固。他知道推翻或者封閉某個思想是不可能的，因爲這是另外一種盲從。他是想通過引導讓知識分子認識那些無意識的決定機制，然後敦促他們有所作爲，使這些決定機制喪失效力。也就是認識制約（自我的，外界的），然後最大限度地超越局限，提高科學的科學性。

## 教育學貢獻

1. 他提出了有意義的理論思維框架。

他的思維框架超越了以往二元對立的研究思想，布迪厄認爲教育學研究應該主客觀二元融合而不是對立，某些主觀宏大的理論目中無人的將教育學中人的部分抽象化或者主張微觀客觀研究的人把教育學中的人切割成一個個部分，將教育學還原零碎化。布迪厄認爲這兩種方式都不能完整地理解教育。直至今日，這個思維框架任然被大量運用在各個領域。

1. 他的研究成果極大改變了人們對社會與世界的認知與想象，引發人們持續的反思和深思。

比如他詳細解析了教育的黑暗面產生的原因，他為教育合理化不平等概念提供了現實的有效的依據，他沒有模糊的概念比如所謂的“持续统一”，也沒有普遍的概念比如“作用与反作用“，而是深入去研究，結合實際弄清楚各個場域到底如何運作。因此他帶給後世的影響是持續的，可不斷延伸和探索的。

1. 他從另一個角度，肯定了教育在社會中的重要作用。

表面看上去布迪厄諷刺了教育，認爲教育是造成社會階級化的成因。常常拿來對比的是杜威，他們幾乎有著對立的概念，杜威認爲教育是成就社會美好的工具，而布迪厄認爲教育是不平等文化的權利手段。他认为教育并不关乎理想社会的筹划和构建， 而是立足于现实社会， 服务于人的利益争夺。因爲教育使人們的注意力偏離，達到人人默許的無意識狀態，不得不承認，布迪厄在一定程度上准确地发现了教育对社会结构再生产的重要作用。這和杜威是統一的，就是强調了教育的力量是偉大的，在20世紀沒有一個學説能被廣氾認同的時代，但是布迪厄都被人類記住了，可見他的理論對教育界是具有永恆的價值。

1. 他啓發了人們思考確實可行的改進教育的辦法。

其實布迪厄并沒有明確指出任何具體的辦法，但是布迪厄本人就是一個法國教育體制中的成功案例。他完成了在法国社会内部由边缘地带(外省，平民)向核心地带(巴黎，法兰西学院院士)转移的过程。用布迪厄自己的话说就是：“我所遵循的是一条法国教育体制中通向最高位置的轨迹。” 它通過自己的親身經歷，洞察了整個不合理不平等的過程，並認爲改變的方法應該要先教育好源頭。作爲教師，應有較高的道德標準，較好的經濟條件這樣更容易追求課堂教學公平-就是有教無類，教師不因社會背景、家庭條件、智力水平、性格特徵對學生做出任何不公平對待。

**是否贊同？**

其實通過這個作業我們有機會瞭解這個名人，我們覺得很慶幸，雖然我個人并不完全認同他在教育學研究中强調的對立和分歧，其實會有這種糾纏的關係正是因爲教育學和人有關，和所有人有關，人性本身就是複雜的，這並不代表教育就是對立，我們還是應該把重心放在合作，互助。

另外，場域多側重與社會學理論，但是作爲教育理論的出發點其實并不合適。畢竟教育還是要側重生命的研究。但是對於社會學研究卻有很實在的意義。

名言

* 谁占有法律语言谁就占有相关的资源和利益。
* 场域是由不同地位所构成的多维度的空间，是社会关系的构成单位，是一种关系系统。

**文化資本**

文化資本，和經濟資本一样可以投资于各种市场並獲取回報。而文化資本主要是通過“繼承”這種方式進行，所以他同樣凝結這不平等的概念。

文化資本直接決定了你在場域中所處的地位有利或者不利。用人話說就是你的知識水平和文化素養高低以及文化是否正統決定了你的地位。

你要問什麽是正統文化？這通常不是由行動者也就是普通人決定，而是由統治階級決定。

你要問什麽知識算是文化資本呢？文化資本身體化-但是僅僅用來裝點門面的流於表面的知識是不能算為文化資本的，衹有將知識和修養成爲你的精神和行爲也就是身體化才算是你的文化資本。

勞動纍積物質財富，而時間纍積文化資本

布迪厄所强調的不公平的教育現象中最主要因素是主要通過文化資本產生。掌握高度专业化知识的人才在任何领域都是十分稀缺的。但又不僅僅是錢能解決的，因爲我們需要時間，將知識身體化。

**文化再生產**

他認爲教育是一個再生產的過程。例如，一位教师通过教育这一行为将自己所掌握的正统知识传授给了与他本人出身相近的学生们，學生们经过充分的吸收和消化之后掌握了这些知识(完成了知识的身体化过程)并成长为一名教師，医生或企业管理人员。此后，他们又将这些学来的知识灵活运用到自己的工作中去并将这些经过改造的知识再传授给自己的学生、晚辈或下级⋯⋯這顯然不是一個從無到有的過程，也不是一個簡單的複製過程。他受到時間，轉換和實踐這三大因素的約束。但無論如何文化資本就是這樣代代相傳。

**區隔**

我們剛才説了教學資源的不公平。如果说早期资本主义社会的贫富分化现象主要是由于经济资本的不平等分配所引起的话，那么，造成晚期资本主义社会，即信息社会或曰知识社会贫富差距的原因则要复杂得多環境的區隔，文化的區隔，導致社會階級區隔的合法化，掩飾了不平等的事實。